

Kullankaivajain Liitto harmittelee:

Kesä alkaa – Saamelaiskäräjien valitusruletti jatkuu

Tämän vuoden toukokuussa Saamelaiskäräjät valitti jälleen kullanhuuhtontaluvasta. Kysymyksessä on ensimmäinen uudella tavalla valmistettu lupapäätös sen jälkeen kun Korkein hallinto-oikeus päätti 25.6.2014, että aiemmat päätökset tulee palauttaa valmisteluun, sillä niitä valmisteltaessa ei ole arvioitu toiminnan vaikutuksia saamelaisten oikeuteen harjoittaa kieltään ja kulttuuriaan riittävä tarkasti. Tulevaisuudessa tulee tehdä kyseinen arviointi silloinkin kun Saamelaiskäräjät ei halua osallistua asian käsittelyyn.

Kullankaivaja Heikki Kallio-Mannila jätti Selperinon kultahuuhtomoa koskevan jatkoaikahakemuksensa 29.12.2011. Hakemus on jatkoluopu vuodesta 2005 samalla paikalla ja samoin menetelmän jatkaneelle kullankaivuulle.

Poromiehet eivät ole moittineet

Toiminnan sisällöstä, ympäristövaikutuksista tai muista vaikutuksista porotalouteen ei ole kukaan viranomainen, poromies, kalastaja tai kukaan muukaan paikalla käynyt esittänyt moitteita. Eri viranomaiset ovat katselmoineet paikkaa useita kertoja joka kesä, eikä mitään virheistä tai väärinkäytöksiä ole havaittu. Ainoa valittaja on ollut Saamelaiskäräjät. Saamelaiskäräjien valituksista johtuen työt kyseisellä huuhtomolla ovat olleet keskeytyksissä syyskuusta 2011 saakka.

Lapin Kullankaivajain Liitto ry puheksuu kyseisen kaltaista valtion varoilla tapahtuvaa valitusten sarjatuotantoa ja laillisen elinkeinon kiusaamista.

Yhdistyksen edunvalvonnasta vastaava geologi Antti Peronius pitää Saamelaiskäräjien toimintaa hyvänä esimerkkinä annettujen osallistumisoikeuksien väärinkäyttämisestä. – Valittajasta voi tuntua



nokkelalta olla osallistumatta varsinaiseen lupaprosessiin ja säästää argumentointiaan valitusprosessiin. Sellainen on kuitenkin vastoin koko hallintokäytäntöämme. Näkökulmat tulee tuoda esim lupaprosessissa ja siinä mitä sitten yritetään yhteen sovitella –tämähan on koko lupajärjestelmän idea.

–Valittajat käyttävät lupaprosessia ja päätöksen muutoksenhakumenettelyä viivytämisen ja valingonteon työkaluna. Kullankaivajat eivät vastustaneet Saamelaiskäräjien osallistumisoikeuden lisäämistä silloin kun kaivoslakia uudistettiin. Kullankaivajat uskoivat, että osallistuminen voi-

si tuoda kehitystä, hyvää kaikille. Se tuntuu nyt aika naiivilta, mutta silloin oli mahdollista uskoa, että laissa annettua laajempaa osallistumisoikeutta käytettäisiin pelkkään valittamiseen.

Missä konkreettiset haitat?

Peronius painottaa, että yhtään ainoa rakentavan korjauskeino väitettiin ongelmiin ei Saamelaiskäräjät ole sadoilla valitusvuillaan vielä esittänyt.

–Eipä kyllä ole yhtään konkreettista haittakaan esitetty. Valitusten ydinväite on, että haittoja on, koska Saamelaiskäräjät niin sanoo ja se on ainoa, joka asiasta voi jotakin sanoa.

Kullankaivaja Kai "Mullis" Rantanen takavuosisien miiskalenterissa, jonka myynnillä Kullankaivajain Liitto on rahoittanut oikeusvääntöjään. Rantasen mukaan tilanne on epäreilu, kun kaikkia muita osapuolia rahoittaa oikeusvääntöissä valtio avokätisesti.

Mitä Heikki Kallio-Mannilan aiempaan toimintaan liittyvää ongelmaa tai haittaa ei valituksessa vielä esitetä, ainostaan yleisiä väitteitä ja yleisiä väitteitä siitä, että lupaviranomainen ei ole edelleenkään asiaan riittävästi perehtynyt.

–Saamelaiskäräjien valituksissa vaaditaan vain ja ainostaan kullankaivun kieltämistä. Muut asianosaiset kuten kalatalousviranomainen, ympäristöviranomainen, palis-

kunnat ovat esittäneet järjestyksessä konkreettisia parannusehdotuksia. Näitä on sitten määritelty toimeenpantavaksi ja se on ihan niin kuin pitääkin. Silloin ala kehittyy. Saamelaiskäräjien vaatimukset vaativat vain meikäläisten totaalista tuhoa, ilman kongromisseja. Yrittäjät syntyvistä kustannuksista ei pöytä, vaan mitä yritetään valtiolla lisämiseksi lisätä.